



Waarom Office tools niet helpen

bij het werken met requirements.

Experts zijn het eens: het succes van een project hangt in hoge mate af van actuele en goed begrepen requirements. Organisaties vinden het steeds belangrijker om het werken met requirements te professionaliseren. Hierbij worden de requirements in de meeste gevallen vastgelegd in tekstdocumenten of in spreadsheets. Het blijkt dat driekwart van de organisaties die werken met requirements, hiervoor Officeproducten als Word en Excel gebruiken.

Want wat is nu makkelijker dan de gangbare, bekende office applicaties gebruiken voor het dagelijks werk?

De mogelijkheden zijn vrijwel bij iedereen bekend en de requirements kunnen makkelijk worden vastgelegd in het gewenst formaat. Iedereen blij...of toch niet?

Lust of last

Professioneler werken met requirements leidt ertoe dat je meer en betere requirements vastlegt. Meer mensen en meer disciplines werken mee aan het ontwikkelproces. Daarnaast wordt de communicatie over requirements structureel in de organisatie geborgd.

In onze dagelijkse praktijk merken wij dat projectteams die professioneler werken met requirements soms worden geremd in hun groei door de hulpmiddelen die ze gebruiken. Als we dit verder onderzoeken blijkt dat klanten meer nodig hebben van hun Office tool dan dat pakket in huis heeft.

Het mag niet zo zijn dat je hierdoor het rendement van relatief dure investeringen in procesverbetering en ontwikkeling van vaardigheden teniet doet. Alleen omdat het beschikbare instrumentarium meer een last dan een lust is.

Maar wanneer weet je nu wanneer je toe bent aan een professioneel hulpmiddel?

Best Practices

Een organisatie die investeert in het beter werken met requirements past al snel een aantal 'best practices' toe.

Hieronder beschrijven we een aantal van deze best practices en geven daarbij aan wat we als probleem ervaren met Office tools.

Best Practice: De organisatie werkt in teamverband – alle disciplines zijn betrokken

Waarom Office tools niet helpen

- Twee gebruikers kunnen niet tegelijkertijd één document bewerken.
- Het samenvoegen van meerdere documenten met requirements is veel werk en foutgevoelig.
- Handmatige werkzaamheden vragen meer discipline van teamleden.

- Documenten die gerelateerd zijn aan de procesfase moet je handmatig afschermen.
- Word en Excel zijn oneindig flexibel en daarom niet handig. Opmaak en indeling verschillen per gebruiker, per document.

Best Practice: *De organisatie legt informatie integraal en in samenhang vast*

Waarom Office tools niet helpen

- Gebruikers creëren kopieën omwille van gebruiksgemak.
- Gebruik van kopieën leidt tot verschillen of tot incomplete informatie.
- Slechte ondersteuning voor hiërarchie- en boomstructuren.
- Verschillende documenttypen voor verschillende informatiesoorten.
- De vastlegging van verschillende informatiesoorten is vaak versnipperd (denk aan Word, Excel, Mindmaps, e-mails, plaatjes, prototypes, etc).
- Het vastleggen en onderhouden van “traces” is omslachtig en foutgevoelig door handmatig karakter.

Best Practice: *Requirements zijn de basis voor het ontwikkelproces met een actieve relatie tussen requirements en ontwerpen*

Waarom Office tools niet helpen

- Vastleggen van traceability over meerdere niveaus is omslachtig.
- Wijzigingen aan weerszijden van de relatie worden niet automatisch verwerkt en zijn afhankelijk van de discipline van medewerkers.
- Vooral de allocatie naar ontwerpen en oplossingen (en werk) is vrij lastig te realiseren in een document.
- Vaak worden voor ontwerpen en werk gespecialiseerde tools gebruikt, waardoor integratie en samenhang een uitdaging wordt.

Best Practice: *Requirements zijn de basis voor verificatie en validatie met een actieve relatie tussen requirements en testcases (verificatie en validatie)*

Waarom Office tools niet helpen

- Vastleggen van traceability over meerdere niveaus is omslachtig.

- Wijzigingen aan weerszijden van de relatie worden niet automatisch verwerkt en zijn afhankelijk van de discipline van medewerkers.
- Vaak worden voor testen gespecialiseerde tools gebruikt terwijl integratie en samenhang tussen individuele requirements en testcases essentieel is.

Best Practice: *Requirements worden makkelijk hergebruikt (nieuw project starten met kopie van standaardinrichting, hergebruik van basissets of componentkenmerken, enz)*

Waarom Office tools niet helpen

- Iedere set requirements die je wilt hergebruiken moet uit een document worden gefilterd en handmatig worden opgeschoond. Ook is de traceerbaarheid niet of nauwelijks mogelijk met ‘veroudering’ van het requirement als gevolg.

Best Practice: *Impactanalyse wordt een standaard onderdeel van het change management proces*

Waarom Office tools niet helpen

- Zeker als requirements in de loop van de tijd veranderen, is het gebruik van Word en Excel vaak een arbeidsintensieve en foutgevoelige bezigheid. Met name de ‘koude’ verwijzingen (alleen in tekst) en versluierde traces, zijn een bron van foutgevoeligheid.
- Het is onduidelijk wat er precies is gewijzigd omdat niet iedereen zorgvuldig administreert.
- Risico's en issues worden separaat bijgehouden met een handmatige verwijzing naar requirements. Deze handmatige verwijzing is foutgevoelig.

Best Practice: *Stakeholders krijgen specifieke informatie gekoppeld aan hun rol*

Waarom Office tools niet helpen

- Communicatie over en uitwisseling van informatie is afhankelijk van de discipline van teamleden.
- Informatie is niet toegespitst op individuele behoeften.
- Rapportage bestaat slechts uit één vorm, geen maatwerk afhankelijk van behoefte.
- Gebruikte communicatiemiddelen (vaak rondsturen e-mail, notulen, documenten) leiden vaak tot het ontstaan van kopieën en versnipperde informatie.

Herkenning?

Heb je vergelijkbare ervaringen in je eigen praktijk? Dan is het duidelijk dat de Office tools niet meer aansluiten bij de professionaliteit van je requirementsprocessen.

De migratie van een algemeen toepasbaar hulpmiddel zoals Word of Excel naar een gespecialiseerd hulpmiddel voor requirements management levert in dit geval een grote verbetering op in de efficiëntie en effectiviteit van het requirements managementproces.

Kies voor een hulpmiddel dat past bij je organisatie. Een hulpmiddel dat een set van robuuste functies biedt op het gebied van samenwerking, traceability en rapportages. Kies daarbij voor een oplossing met een hoog gebruiksgemak, op maat in te richten met een hoge "value for money".

Uiteindelijk moet de oplossing je helpen tijd, stress en risico's te reduceren. Heb je dit eenmaal op de rit, dan wil je nooit meer terug.

Ben je op zoek naar een klankbord om je te helpen een goede oplossing te vinden? Wij zijn natuurlijk graag bereid om vanuit onze kennis en ervaringen een helpende hand te bieden!

Team Synergio

